

当科学家对保护政策发表看法时， 政府应该倾听

When a Scientist Speaks about Conservation Policy, Government Should Listen

南非开普敦大学Doug Eutterworth教授给《开普敦时报》编辑部写了一封信，在信中他从专业的角度阐述了南非以及其他国家的国家环境保护政策对保护的影响。

首先，Eutterworth教授注意到国家关于环境问题的政策很大程度上受到一些绿色非政府组织的影响，而从科学的角度来看，他们的影响是否正确还远未得到证实。那些涉及到国家政策制订的反对捕鲸以及反对利用野生动物的非政府组织已经误导了那些国家的民众对国际保护问题的看法。被误导的公众意见使有关政府官员左右摇摆，可以说，政府决策很大程度上是公众需求的反映，而不是建立在科学的判断之上。

Eutterworth教授在鲸类种群动态统计方面做了不少工作，在国际上很有知名度，他对鲸类修正管理程序的制定发挥了至关重要的作用。国际捕鲸委员会科学委员会已通过了修正管理程序，但是后来由于某些政治因素，国际捕鲸委员会没有实施该程序，对此Eutterworth教授感到不安。

Eutterworth教授指出，我们没

有理由担心那些捕鲸国家会因捕杀鲸类用作食物而使这些动物灭绝，因为被捕杀的鲸类数目非常庞大，而且捕鲸国是按照严格而安全的规则来捕杀它们的。另外，Eutterworth教授注意到，观鲸业丝毫不会受到管理良好、用作食用的商业捕鲸的影响，这两种活动可以在同一地区存在而互不影响，



这在北大西洋地区有良好的范例，冰岛和挪威在北大西洋同时开展捕鲸和观鲸活动。

此外，Eutterworth教授指出，如果把过多的注意力集中在阻止商业捕鲸上，很可能对其它物种的恢复产生负面影响。“当人们普遍接受讨论减少利用是为了避

免物种灭绝这种看法时，那种试图将自己的文化价值强加给别人的看法就不会得到国际上的认可。”像其他科学家一样，Eutterworth教授认识到，由于一些与科学无关的原因，上流社会正试图将自己的文化标准强加于其他人身上。“在一些与捕鲸没有利害冲突的国家，政治家们可以通过批评他人使自己很容易得到绿色加分，而他们自己却不会有丝毫损失。如今一些人反对捕鲸不再是因为他们关心这种物种可能灭绝，而仅仅是因为他们认为某些动物（包括鲸）不应该被人类利用。”

国际野生生物管理联盟向他表示祝贺，因为他向南非环境部长提出建议，认为南非未来的环境政策必须以科学为基础，并且要尊重他国的文化。在一个全球化的社会，如果一个国家希望与其他国家共存，那么对他们的政府而言，文化扩张主义就不能成为其建设性的目标。南非应该考虑为其他国家树立一个良好的典范，使南非不会因为某些非科学的原因导致自己的资源得不到合理管理。

(译自国际野生生物管理联盟通讯)