

# COP 12 CONSERVATION TRIBUNE

Published by IWMC WORLD CONSERVATION TRUST

November 15, 2002

Santiago, Chile

## The Role of Intimidation: or the Real Meaning of Transparency

The Party States would feel less pressure in using the Secret Ballots whenever the sovereignty of the Parties or the integrity of the Convention is in jeopardy. The voting rights of people and nations should always remain sacred. Opponents of the secret ballot say it would diminish the so-called "transparency" of the proceedings and destroy the credibility of the institution. This is far from being true.

To begin with, the actions of a delegation must be transparent to its own government and people. But no delegates should need to explain their voting behaviour, or be accountable, to delegates from other countries or to NGOs. In CITES, the only benefit to open voting is that it permits coercion and pressure on small nations from more powerful nations and wealthy NGOs.

International organisations are using secret ballots more and more as a means of protecting members

**But no delegates should need to explain their voting behaviour, or be accountable, to delegates from other countries or to NGOs.**

from coercion. It is important to ensure that a delegate's vote reflects principles, national philosophy, cultures and traditions... and not fear of reprisal. Coercion is highly polarising and brings an end to constructive diplomatic discussions. Outrageous behaviour creates tension, fear, and distrust and fuels the fire of discord. The only entities who benefit from such actions are the NGOs who proudly trumpet their obstructive activities for fundraising purposes (See again CITES Secretariat Notification 2000/60). □

### In This Issue

The Role of Intimidation: or the Real Meaning of Transparency .....	Page 1
El Papel que cumple la intimidación y el verdadero significado de la Transparencia .....	Page 2
Le rôle de l'intimidation: ou la signification réelle de la Transparence .....	Page 3

## El Papel que cumple la intimidación y el verdadero significado de la Transparencia

Los Países Parte sienten menor presión al utilizar el voto secreto cuando su soberanía o la integridad de la Convención se ve amenazada. El derecho a voto de la gente y de las naciones debe ser sagrado. Quienes se oponen aducen que el voto secreto atenta contra la "transparencia" y destruye la credibilidad de la institución. Esto está muy lejos de la realidad.

En principio, las actos de una delegación deben ser transparentes para con su propio gobierno y sus ciudadanos. Ningún delegado debería

encontrarse en la obligación de explicar su voto, o ser presionado, por otros países y ONGs. En la CITES, el voto abierto/cantado permitiría a los países más poderosos y a las ONGs coaccionar y presionar a los países más pequeños.

Las organizaciones internacionales utilizan (el) cada vez más el voto secreto con el fin de proteger a sus miembros de la coerción. Es importante asegurar que el voto de los delegados refleje los principios, filosofía, cultura y tradiciones de la nación a la que representa, sin temor a represalias. La coerción es altamente polarizadora e impide el debate diplomático y constructivo. El comportamiento injurioso crea tensión, miedo y desconfianza, y potencia la discordia. Los únicos beneficiarios de la aplicación de estos métodos son las ONGs, quienes utiliza(ría)n los eventuales resultados de sus maniobras como elementos de campaña para la obtención de fondos (véase nuevamente Notificación a las Partes No 2000/60). □

**Ningún delegado debería encontrarse en la obligación de explicar su voto, o ser presionado, por otros países y ONGs.**

---

### CONSERVATION TRIBUNE

Produced by IWMC World Conservation Trust

[www.iwmc.org](http://www.iwmc.org) / [iwmc@iwmc.org](mailto:iwmc@iwmc.org)

(c) 2002 IWMC World Conservation Trust. This is a publication of the IWMC World Conservation Trust. Nothing printed here is to be construed as necessarily reflecting the views or policies of any individual IWMC World Conservation Trust member or supporting institutions. Portions may be reproduced with permission. Information on the authors may be obtained from IWMC.

## Le rôle de l'intimidation: ou la signification réelle de la Transparence

Les Etats Parties se sentiraient moins sous pression en ayant recours aux scrutins secrets lorsque leur souveraineté ou l'intégrité de la Convention sont en danger. Les droits de vote des peuples et des nations devraient toujours rester sacrés. Les opposants au scrutin secret prétendent qu'il réduit la soi-disant "transparence" des procédures et détruit la crédibilité des institutions. C'est loin d'être vrai.

Tout d'abord, le comportement d'une délégation doit être transparent à l'égard de son propre gouvernement et de sa population. Mais aucun délégué ne saurait devoir expliquer sa façon de voter aux délégués d'autres pays ou aux ONG, ou devoir en répondre devant eux. A la CITES, le seul 'intérêt' du scrutin ouvert est qu'il permet la coercition et la pression à l'endroit des petits pays par les pays plus puissants et par les ONG fortunées.

**Mais aucun délégué ne saurait devoir expliquer sa façon de voter aux délégués d'autres pays ou aux ONG, ou devoir en répondre devant eux.**

Les organisations internationales ont de plus en plus recours aux scrutins secrets pour protéger leurs membres de la coercition. Il est important de faire en sorte que le vote d'un délégué reflète des principes, une philosophie nationale, des cultures et des traditions ... et non la crainte de représailles. La coercition a un très grand effet de division et met un terme à toute discussion diplomatique constructive. Les comportements outrageants créent la tension, la crainte et la méfiance, et attisent la discorde. Les seuls à en bénéficier sont les ONG, qui clament fièrement les mérites de leurs activités pour collecter des fonds (voir à nouveau la notification du Secrétariat n° 2000/60). □



**Transparency:  
The Anti-Use  
NGO's Way**

### **IWMC Mission**

**To promote Sustainable Use of wild resources - terrestrial and aquatic - as a conservation mechanism.**

**To re-establish the fundamental link between all components of nature, including man.**

**To develop better understanding, respect and tolerance towards cultures and values of all nations and social groups in their relation with nature.**

**To protect the Sovereign Rights of Independent States in their conservation efforts**

