

Carta abierta a Canada, Presidente del Comité Permanente de la CITES

Tema: CdP18 CITES

Atención: Sra Carolina Caceres

Señora Presidente:

Le solicito tenga a bien tomar nota de algunas observaciones sobre la continuidad de la propuesta de realizar la CdP18 en Colombo, Sri Lanka. Permítame además, Señora Presidente, ofrecer algunas sugerencias sobre alternativas.

Mucho antes de la barbárica masacre de cientos de cristianos, musulmanes y demás ciudadanos de Sri Lanka, así como algunos turistas occidentales, en Pascuas de 2019, había legítimas razones para inferir que la CdP18 se dirigía hacia una tormenta perfecta. Por lo tanto, dado que todavía existe la posibilidad de que la Secretaría de la CITES pueda reprogramar la CdP18, debemos formular algunas preguntas muy serias. Ante todo, debemos interrogarnos sobre por qué se consideró a Sri Lanka como un país adecuado para organizar un evento global de este tipo.

La verdad es que, más allá de los aspectos prácticos o las capacidades del anfitrión propuesto para hacer frente a la situación, fue un grupo de ONG y organismos de la sociedad civil quienes promovieron a Sri Lanka como sede de la CdP18 de la CITES. Lo hicieron por razones totalmente egoístas debido a que estaban decididos a promover un país anfitrión que compartiera su filosofía proteccionista / prohibicionista contra el uso de especies silvestres. Con ese fin, lanzaron su campaña abiertamente en la reunión del Comité Permanente SC 66 en Ginebra en enero de 2016.

Es evidente que Colombo era una ciudad totalmente inadecuada para albergar la CdP18 de la CITES. Los defensores de esa propuesta ignoraban, aparentemente, no solo las sensibilidades religiosas que allí existen, sino también de las condiciones estructurales de Sri Lanka.

Primero : debo preguntarle, Señora Presidente, ¿por qué a la CITES se le ocurrió que era apropiado programar la CdP18 del 23 de mayo al 3 de junio de 2019, durante las últimas semanas de Ramadán (5 de mayo al 4 de junio de 2019)?.

Estoy seguro de que es consciente que Sri Lanka es un país multicultural en conflicto. Para muchos de los devotos musulmanes de la comunidad, la fecha del evento fue considerado como un desprecio a su fe. De hecho, en octubre de 2018, un grupo de países musulmanes envió una carta a la Secretaría CITES, a través de la Secretaría de la Organización Intergubernamental Regional COMHAFAT / ATLAFCO, solicitando que la CoP18 se retrasase hasta el 5 de junio. Lamentablemente, su solicitud fue ignorada por la Secretaría.

Esos mismos 22 miembros de COMHAFAT / ATLAFCO, representados colectivamente por sus respectivos puntos focales CITES y representantes de Pesca, le escribieron el 25 de abril solicitando no solo un aplazamiento, sino también un cambio de país anfitrión.

Segundo: debemos preguntarnos a quién se le ocurrió que era una buena idea realizar una CdP de la CITES durante la temporada de monzones en Colombo. No es un secreto que entre abril y septiembre el monzón, conocido localmente como YALA, golpea duramente la región sudoeste de la isla. Esto implica inundaciones, deslizamientos de tierra, severas interrupciones del tráfico y cortes de energía, a lo cual debemos sumar la constante amenaza de terremotos en la región.

Tercero: Sri Lanka, y Colombo en particular, ha sido considerado como un lugar peligroso para visitar. Numerosos avisos a los viajeros emitidos por las autoridades nacionales competentes, incluido Canadá, encargados de garantizar la seguridad de sus ciudadanos, calificaron a Colombo como una ciudad peligrosa. De tal manera es ampliamente conocido que Sri Lanka era políticamente inestable y que la delincuencia y las amenazas personales a la seguridad eran omnipresentes. Pero lamentablemente la CITES no tuvo en cuenta estos asuntos cuando confirmó a Colombo como país anfitrión de la CdP18.

Cuarto: es mi deber plantearle las polémicas cuestiones de la libertad de prensa y de expresión y el derecho a la información.

Frente a la barbarie, y el cumplimiento de la ley y el orden de sus consecuencias, todos podemos entender la necesidad de que Sri Lanka limite la libertad como una medida temporal para detener la difusión de información errónea. Pero tales respuestas nacionales, y posiblemente racionales, no pueden imponerse a otras naciones, a otras culturas o a otras filosofías,

especialmente en el contexto de una conferencia internacional intergubernamental.

Personalmente me sucedió que, mucho antes de que estallaran las bombas, tres diferentes compañías de relaciones públicas líderes en Colombo se negaron, por razones políticas, a asociarse con mi ONG. Indicaron que nuestro enfoque de la conservación se basaba en el uso sostenible de los recursos silvestres y que esto era demasiado controvertido para ellos. Antes de ello, nos dimos cuenta que se estaban comunicando entre ellos para asegurarse de que ninguna agencia de relaciones públicas aceptara nuestra propuesta. En otras palabras, compartieron, sin nuestra autorización, información confidencial para que supieran nuestros nombres y deseos antes de acercarnos a las agencias. Esa experiencia fue, por decir lo menos, intimidante. Permítame citar dos de las respuestas recibidas por correo electrónico:

"Muchas gracias por contactarnos. Sri Lanka es un país culturalmente diverso, nuestras costumbres perjudican la naturaleza (animales y plantas por igual) y están muy mal vistas, y los medios de comunicación son muy sensibles a este tema".

Otra respuesta que recibimos de una empresa no relacionada fue:

"Dado el delicado clima político actual en Sri Lanka, particularmente en relación con los esfuerzos de conservación, nuestras organizaciones preferirían evitar cualquier controversia relacionada con la conservación".

En virtud de esto, y de similares comunicaciones telefónicas con otras agencias de relaciones públicas, nos dimos cuenta de que en Sri Lanka hay un solo punto de vista tolerado por las autoridades. Entonces preguntamos: ¿qué pasaría con las comunidades rurales y pesqueras de países extranjeros que planean participar en la CdP18 para hacer campaña para defender sus medios de vida y la seguridad alimentaria?

En particular, aquellos organismos que desean buscar apoyo para sus políticas de uso sostenible empleando relaciones públicas locales y participación de los medios ¿Se les permitirán vincularse con las comunidades locales abiertamente sin sufrir interferencias o boicot informativo?

En una misión a Sri Lanka investigamos su Ley de Derecho a la Información. Para ello, solicitamos el asesoramiento legal de un reconocido abogado en Colombo. Nos dijo que, y cito textualmente, "solicitar información al Gobierno sobre un tema sensible no encaja con la Ley de Derecho a la Información". Por lo tanto, parece que en Sri Lanka la "conservación" es un tema tan delicado desde el punto de vista político que incluso las agencias de relaciones públicas y los abogados tienen miedo de tratar temas, o representar personas, que no estén en línea con la posición oficial.

Quinto: lamentablemente, la Sala de Conferencias del Memorial de Bandaranaike (BMICH, por sus siglas en inglés), está lejos de ser un lugar adecuado, si se me permite ser contundente. Es un centro de conferencias de principios de la década de 1970 que lucha por mantener los baños limpios y el edificio debidamente mantenido. Es indudable que es demasiado pequeño para organizar un evento mundial importante como la CdP18. Por supuesto, el comité organizador de la CdP18 lo sabía. Así que habían propuesto erigir una compleja red de tiendas de campaña en medio de una ciudad, conectadas por tabloncillos de madera para mantener los pies secos ante los desbordamientos de agua. Estoy obligado a preguntar: ¿los baños portátiles se ubicarán dentro o fuera de las carpas? ¿O tendremos que pasar la seguridad del edificio principal cada vez que queramos ir a los baños?

Señora Presidente, independientemente de la preocupación por la inseguridad, que las delegaciones de las Partes tengan que ser ubicadas en carpas y que tengan que desplazarse entre una y otra carpa bajo una lluvia monzónica, no es una idea inteligente. No menos importante son los 30°C de temperatura y la alta tasa de humedad.

Sexto: Colombo padece terribles problemas de tránsito. Esto lo constaté cuando visité recientemente la ciudad. Los hoteles recomendables están entre 4 y 5 kilómetros del BMICH. Sin embargo, conducir esa distancia tan corta se convierte en una pesadilla por los serios embotellamientos de tránsito en las mañanas y en las tardes.

En un viaje exploratorio en automóvil con un chofer local experimentado, a las 08:00, me tomó una hora y 20 minutos cubrir los 4,6 kilómetros que separan el Hotel OZO del BMICH. Por suerte, mi cita estaba programada a las 10:00. Cabe señalar que no tuvimos que transitar esa distancia durante la temporada de monzones, cuestión que ralentiza aun más el tránsito. La mayoría de los hoteles que visité sugirieron que durante el monzón, los participantes de la

CdP18 ubicados en los hoteles más selectos, tendrían que abandonar sus hoteles a las 07:00 si la reunión que comenzara a las 09:00 en BMICH.

Permítame señalar otras debilidades del Comité de Organización de la CdP18 de Colombo.

- A pesar de los esfuerzos genuinos de algunos funcionarios gubernamentales, es obvio que se vieron abrumados por la magnitud de la tarea de organizar una CdP de la CITES, a pesar del (o quizás debido al) apoyo proporcionado por los organismos de la sociedad civil.
- La estructura política de Sri Lanka se ve debilitada por 26 años de inestabilidad social y guerras. Su fragilidad crónica se evidencia a diario por los conflictos políticos (incluidas las confrontaciones físicas) que surgen en las discusiones parlamentarias y en las calles. El hecho es que, por necesidad, Sri Lanka debe imponer medidas extremas para mantener el control de la situación.
- Las consecuencias políticas de los horribles asesinatos de cientos de personas inocentes en el Día de Pascua de 2019 están lejos de resolverse. Incluso las autoridades de Sri Lanka admiten que el riesgo de terrorismo sigue siendo extremadamente alto y que muchos terroristas aún están libres.
- A casi un mes de la ceremonia de apertura, el país anfitrión, a través de los contactos proporcionados, no pudo entregar información sobre el transporte entre los hoteles y las instalaciones del centro de conferencias. En varias ocasiones solicitamos información sobre la disponibilidad (o no) de transporte entre el aeropuerto y los hoteles (ida y vuelta), y entre los hoteles y el BMICH durante los días de la Conferencia. En Colombo el tráfico y el transporte no son cuestiones triviales.
- Ante estas circunstancias, y luego de los recientes asesinatos en masa, y la posibilidad de obstáculos adicionales y demás barreras y controles de seguridad sumamente necesarios, está claro que las realidades de Colombo pondrán en grave peligro la capacidad de la CITES para llevar a cabo el programa de la CdP18 adecuadamente.

- Además, a pocos días de la ceremonia de apertura, quedan varios problemas logísticos sin resolver.

Retóricamente, nos vemos en la obligación de preguntarnos:

- ¿Será Sri Lanka un país más seguro y eficiente dentro de unos meses a partir de ahora, teniendo en cuenta los acontecimientos recientes? ¡LA RESPUESTA ES NO!
- ¿El gobierno de Sri Lanka estará en una mejor posición para garantizar la seguridad y el bienestar de todos los participantes? ¡NO!
- ¿Podrá el gobierno de Sri Lanka ofrecer las estructuras logísticas (instalaciones para reuniones con buena tecnología moderna e instalaciones sanitarias adecuadas y limpias) requeridas por la CITES? BASADO EN LO QUE SABEMOS: ¡NO!
- ¿Podrá el gobierno de Sri Lanka brindar un ambiente seguro, agradable y abierto a todos los puntos de vista, donde todos los participantes se sientan bienvenidos por el anfitrión? ¡NO!

Entonces, por todas las razones citadas anteriormente, le pedimos que se una a nosotros en afirmar que sería inaceptable continuar promoviendo a Colombo como anfitrión de la CdP18. Los riesgos que se corren por la inseguridad, la falta de profesionalidad, la ineficiencia y la inadecuada infraestructura, son significativamente altos.

Soy consciente de que la cancelación de Colombo como sede de la CdP18 constituirá un duro golpe financiero para el gobierno de Sri Lanka. Es muy infortunado, pero no creo que haya otra solución. Por otro lado, sugiero que Sri Lanka transfiera el costo financiero de esta pérdida a las ONG que persuadieron a ese país y a la CITES de organizar este evento en Colombo. Ellos son enteramente responsables.

UNA ALTERNATIVA PARA AVANZAR

La CITES se enfrenta a una situación que nunca debió permitir que suceda. Creemos que el Comité Permanente, basándose en la autoridad otorgada por la Resolución Conf. 11.1 (Rev. CdP17), tiene la obligación de intervenir para evitar una reiteración de los errores del pasado.

Permítame, Señora Presidente, hacer las siguientes sugerencias para avanzar:

1. Se deberá solicitar a la Secretaría que prepare las opciones disponibles, con exclusión de Sri Lanka, para que se celebre una CdP18 dentro de un período de seis meses entre octubre de 2019 y marzo de 2020. También se solicitará a la Secretaría que desarrolle procedimientos para facilitar los cambios en las delegaciones y / o registros, así como otros elementos relacionados con el aplazamiento de la CdP18 que afectan a todos los participantes.
2. Deberá preverse una reunión especial de dos días del Comité Permanente, programada para fines de junio, para decidir acerca de:
 - Fecha y lugar de la CdP18;
 - Implicancias financieras del aplazamiento;
 - Extender el presupuesto actual de la CITES en caso de ser necesario; y
 - Cualquier otro asunto de relevancia e importancia para las Partes y los Observadores.

Señora Presidente, soy consciente de que esta infortunada situación surgió antes de su designación. No obstante, espero que esta carta pueda ayudarle a corregir aquello que está mal.

A la espera de su pronto reacción, le hago llegar mi cordial saludo.

Sinceramente.

Eugene Lapointe

Secretario General de la CITES (1982-1990)

Lausana, 09/05/2019